

Verbale Riunione della Contrattazione n. 2

Il giorno 9 maggio dell'anno 2024 alle ore 11.00, su regolare invito del Dirigente Scolastico, protocollo numero 2766 del 4/05/2024, si riuniscono nell'Ufficio di Dirigenza, in via e Amicis, 50, la RSU di Istituto e il Dirigente Scolastico, per dare avvio all'apertura della contrattazione integrativa di istituto.

Sono presenti le RSU di istituto: Iula Giuseppina, Travaglio Francesco, Nardella Arcangela Pia.

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico dott. Grazia Anna Russi.

Verbalizza l'A.A. Ceglie Luigi su invito del Dirigente Scolastico.

Le RSU in riferimento all'ipotesi di contratto presentata chiedono l'inserimento nel corpo del contratto dei punti previsti dall'art. 30, comma 4, lettera C del CCNL che non sono stati presi in esame: punti C10 (Personale tenuto ad assicurare vigilanza essenziale) e C11 (Criteri di utilizzo dei compensi).

Il ds precisa che entrambi i punti a cui fa riferimento le RSU sono ampiamente trattati all'interno dell'ipotesi inviata e che rispetto ai criteri per l'attribuzione dei compensi accessori è stata fornita una tabella di ripartizione minuziosamente dettagliata che negli anni precedenti non è mai esistita. Precisa che gli incarichi che afferiscono al FIS contengono la proposta di ore che il ds ritiene di dover attribuire al personale docente che ha già ricevuto un incarico e che invece nella proposta di attribuzione del fondo della valorizzazione, non essendo previsto nessun vincolo di destinazione, né il presupposto dell'incarico del ds i criteri di attribuzione sono stati ampiamente esplicitati all'art. 32 dell'ipotesi

In riferimento all'art. 12 della proposta, le RSU chiedono di inserire il diritto di disporre di una propria bacheca sindacale fisica e online per la pubblicazione dei documenti e che per la stessa non sia prevista la preventiva autorizzazione del Dirigente scolastico per l'affissione in bacheca.

Il Dirigente risponde che la RSU ha già accesso a entrambe le bacheche dei plessi e che non è mai pervenuta nessuna richiesta di pubblicazione online sulla bacheca sindacale del sito di cui ha accesso solo il Dirigente scolastico..

All'art. 15 della proposta le RSU chiedono sia riportata l'indicazione della norma dell'O.M. 9839 dell'8/11/2010.

Per i criteri di sostituzione dei docenti assenti, sia curriculari che di sostegno a cui sono affidati alunni con elevate situazioni di gravità, le RSU chiedono di inserire i seguenti punti in quest'ordine:

- Docenti con ore di disponibilità organico di potenziato.
- Docenti tenuti alla restituzione di ore di permesso.
- Docenti la cui classe non sia presente per vari motivi.
- Docente a disposizione per ore eccedenti.
- Docenti di sostegno nella classe di appartenenza.
- Docenti di sostegno che presentano alunni assenti.

Il Dirigente scolastico dichiara che il primo criterio per il supporto agli alunni diversamente abili a garanzia del benessere degli stessi alunni, è dato dagli insegnanti del consiglio di classe che ne condividono la responsabilità, la conoscenza e la progettazione del PEI, in particolare i docenti di sostegno della stessa classe di compresenza. Pertanto ritiene che venga data, in ogni caso, priorità al criterio di utilizzazione di qualunque insegnante in compresenza già in servizio nella stessa classe. Precisa che non accoglie la richiesta delle RSU.

In riferimento al fondo previsto per il personale ATA, il Dirigente scolastico esplicita che il compenso previsto per il DSGA, diversamente dagli anni precedenti, è stato scorporato, come previsto, dall'intero Fondo d'istituto e non esclusivamente dal fondo destinato al solo personale ATA come avveniva gli anni precedenti. *AI QUALI VENIVA ASSEGNATO IL 30%, COMPT. RICHIEDI A QUEST'ANNO. (PRECISANO LE RSU).*

Per l'orario di servizio dei collaboratori scolastici proposto nei periodi di sospensione dell'attività scolastica, su richiesta delle RSU, il Dirigente scolastico ha voluto specificare che gli orari di servizio per la sede De Amicis sono stati proposti per garantire un minimo di pulizia negli uffici al termine del servizio antimeridiano.

Per l'art. 22 le RSU chiedono di fare riferimento esclusivamente alla normativa vigente in ambito di assegnazione dei docenti alle classi.

Il Dirigente risponde che quanto proposto nell'ipotesi non è mai contrario alle norme ordinamentali in vigore.

Riguardo l'art. 25 le RSU chiedono che il personale docente, all'inizio dell'anno scolastico, possa esprimere la propria disponibilità ad effettuare ore eccedenti con validità per l'intero anno scolastico.

Il Dirigente risponde che prenderà in considerazione tale proposta con formale richiesta scritta.

Si passa a discutere i compensi del FIS e per la Valorizzazione previsti al personale rispetto ai quali le RSU lamentano la diminuzione degli importi previsti per alcuni incarichi e la disparità con altri come riportato nell'art. 28 della proposta del Dirigente scolastico.

Il Dirigente illustra i criteri di assegnazione degli importi per ogni attività e/o incarico e sottolinea l'incentivazione di un numero maggiore di personale in considerazione delle responsabilità effettivamente ricoperte.

Le RSU propongono di

1. portare le ore per ogni Capo dipartimento a n. 6;
2. trasferire il compenso per i somministratori delle prove Invalsi nel fondo per la Valorizzazione, diminuire il numero di ore del "Supporto organizzativo collaborazione estemporanea" a n. 60 ore;
3. portare a 10 ore la retribuzione dei presidenti di interclasse;
4. eliminare il compenso di n. 5 ore per il "Referente delle Scuole della Felicità";
5. eliminare il compenso di n. 5 ore per il "Referente del progetto La strada non è una giungla".

Il Dirigente dichiara che nell'intenzione di voler utilizzare tutto il fondo per incentivare il lavoro effettivamente svolto o già programmato per essere svolto, la ripartizione delle ore sopra citate sono motivate da:

1. il numero di ore dei capi dipartimento è stato calcolato in modo forfetario poiché afferente alle 40 ore dovute dal personale in servizio, tuttavia si ritiene di portarle a 5 senza sfiorare il fondo.

2. Si ritiene che i somministratori invalsi siano stati formalmente incaricati dal ds pertanto si giustifica la retribuzione del FIS con n. 1 ora per ogni somministrazione. Il Dirigente precisa che non è possibile spostare tali ore nella Valorizzazione poiché anche la quota di quel fondo è stata completamente utilizzata e, in ogni caso, a differenza delle attività previste nella Valorizzazione i somministratori dell'invalsi hanno ricevuto un incarico. Rispetto alla diminuzione delle ore per "Supporto organizzativo collaborazione estemporanea" da 98 a 60 ore, afferente al fondo per la Valorizzazione, il ds precisa che nel lungo tempo in un anno scolastico ritiene di dover incentivare e valorizzare i docenti che hanno fattivamente collaborato nella sua organizzazione e che la sua proposta tiene conto di questo.
3. Il Dirigente scolastico precisa che il numero delle interclassi è 4 pari a 8 ore che sono già incluse nelle 40 ore obbligatorie dovute al personale docente in servizio, precisa che averle retribuite già tutte e già di per sé un eccesso.
4. Il Dirigente precisa che il Collegio dei docenti ha deliberato l'adesione al progetto "Le scuole della felicità" su formale richiesta di una docente della scuola secondaria che si sta occupando della diffusione del materiale ai colleghi, oltre ad aver organizzato un seminario di formazione di n. 2 ore già effettuato. Pertanto il compenso di n. 5 ore risulta essere il minimo.
5. Il Dirigente comunica che in continuità con gli anni precedenti è stato chiesto agli alunni della scuola secondaria di prendere parte al progetto "La strada non è una giungla" e che n. 1 docente della scuola secondaria si è interessato interamente di tutte le fasi per portarlo a termine a supporto del Dirigente e della segreteria e che pertanto si ritiene che il numero di 5 ore sia il minimo.

Le RSU chiedono delucidazioni sui compensi dati al personale ATA nell'ambito della Valorizzazione, in particolare rispetto al "Supporto gestione complessità" proposto per un n. di 50 ore diviso per n. 4 assistenti amministrativi in quanto sulla proposta è riportato n. 10 ore a persona. Il Dirigente scolastico risponde che n. 10 è un refuso e che le 50 ore saranno distribuite secondo collaborazione fattivamente profusa.

Le RSU chiedono di unificare gli art 41 e 43 e di apportare le seguenti modifiche:

- la comunicazione di servizio vengono effettuate in orario lavorativo di apertura degli uffici di segreteria dalle ore 8 alle ore 14;
- la pubblicazione su registro elettronico avverrà con le medesime regole;
- il ricorso a strumenti di comunicazione informale, come whatsapp, previsto come canale autorizzato solo a docenti che ricoprono incarichi di responsabilità (collaboratori del DS, funzioni strumentali, referenti), previo consenso da parte degli stessi;
- il Dirigente scolastico potrà inserire i documenti (circolari, ecc) su registro elettronico anche non rispettando la tempistica di cui sopra a condizione che le disposizioni contenute non siano esecutive prima delle 24 ore successive;
- il personale ha l'obbligo di leggere solo quando viene pubblicato nell'arco temporale individuato, rinviando al giorno successivo la lettura delle comunicazioni fuori orario, fatta salva la possibilità da parte dell'amministrazione di inviare o ricevere comunicazioni tramite qualunque supporto fuori dagli orari indicati per urgenze indifferibili.

Il Dirigente scolastico precisa che nella sua proposta non viene violato il diritto alla disconnessione poiché non viene mai messo in discussione il preavviso di 5 gg per ogni comunicazione o convocazione; precisa inoltre che non è pensabile limitare il lavoro del Dirigente scolastico stesso che non ha orario di servizio ed è l'unica figura istituzionale che pubblica le comunicazioni sul registro elettronico; precisa inoltre che ha già previsto che nessuna comunicazione possa avere effetto nella giornata successiva e quindi nelle 24 ore possa essere richiesta come obbligo di adempimento; precisa che non ha mai impartito convocazioni, ordini di servizio o disposizioni tramite il canale whatsapp e che invece riceve nell'arco di tutte le 24 ore (comprese la notte)

richieste whatsapp da personale docente che richiede quotidianamente istanze o permessi o richieste di ogni tipo atte a venire incontro alle proprie esigenze personali.

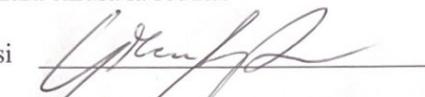
Questo rileva che l'utilizzo del canale whatsapp è concordato fra le parti con la differenza che il Dirigente scolastico ha il rapporto 1 a 100 nel dover rispondere, pertanto non ritiene accoglibile la proposta delle RSU.

Le RSU precisa che non ci sono le nomine per i referenti dei progetti "Le scuole della felicità" e "La strada non è una giungla".

Il Dirigente risponde che qualora riterrà opportuno provvederà ad emettere incarico formale prima dell'attribuzione del compenso. Precisa che per ogni progetto deliberato è scontato che ci sia una figura di riferimento.

Alle ore 14:30 del 9 maggio 2024 si dichiara chiusa la seduta.

Il Dirigente Scolastico Grazia Anna Russi

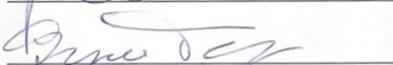


R.S.U.

GIUSEPPINA
Ins. Pina Iula



Prof. Francesco Travaglio



Sig.ra Arcangela Pia Nardella

